

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2006 e 2007 Corpo Técnico Administrativo
2008 Segmento Pedagógico

FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA
INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR DO SISTEMA FEDERAL
CIDADE DE CURITIBA – ESTADO DO PARANÁ

**1. RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO JUNTO ÀS ÁREAS
PEDAGÓGICAS EM 2008**

1.1. DA PROPOSTA DA COLETA DE DADOS E DA ANÁLISE

Nos dois semestres do ano de 2008 a Faculdade de Tecnologia Machado de Assis aprimorou e deu continuidade ao processo de auto-avaliação institucional com o objetivo de analisar cinco importantes dimensões institucionais. São elas, a saber:

- A. Infra-estrutura,
- B. Avaliação de Cursos
- C. Quadro docente,
- D. Avaliação das Coordenações dos cursos e,
- E. Auto-avaliação do quadro discente.



FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA
Credenciada pela Portaria Ministerial Nº 3.177 - D.O.U. de 15/09/2005
Mantenedora: Sociedade Educacional Machado de Assis -
SEMA

A partir do resultado das avaliações, a coordenação de cursos em conjunto com direção da FAMA estão viabilizando um conjunto de ações com o propósito melhorar os pontos considerados de satisfação insuficiente, bem como potencializar os pontos fortes.

A seguir, são elencados relatórios resumidos da coordenação de curso da faculdade com a intenção de responder as seguintes perguntas:

1. Como foi o encaminhamento das validações institucionais: Professores, infraestrutura e serviços, avaliação do curso e da coordenação.
2. Quais foram os procedimentos adotados pela sua coordenação a partir dessas avaliações?
3. Quais foram os pontos fortes e fracos dessa avaliação institucional?

O procedimento de avaliação adotado de forma rotineira tem como propósito servir de parâmetro para o processo de melhoria continuada procurando qualificar as ações institucionais.

2. RELATÓRIO CONSOLIDADO DOS CURSOS

2.1 CURSO DE GESTÃO FINANCEIRA

A. Como foi o encaminhamento das validações institucionais: Professores, infraestrutura e serviços, avaliação do curso e da coordenação?

Professores: a entrega foi individual com comentários de ambas as partes (coordenação e professores). Foram discutidos todos os tópicos inerentes à pesquisa qualitativa sobre o desempenho pedagógico de cada docente.

Infra-estrutura:



FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA
Credenciada pela Portaria Ministerial Nº 3.177 - D.O.U. de 15/09/2005
Mantenedora: Sociedade Educacional Machado de Assis -
SEMA

- Salas de aula: desde a avaliação que foi realizada em 2007, a nossa infra-estrutura sofreu significativas alterações, com a aquisição de novos equipamentos como: TVs e DVDs.
- Adequação das salas para a Pós-Graduação;
- Transferência da secretaria do campus Machado de Assis para o piso inferior;
- Melhoria do sistema de fotocópias nos dois campi;
- Ampliação da cantina no campus Santa Cândida;
- Área de Convivência: a ocupação da área de circulação defronte à antiga lanchonete com a abertura das novas salas de aula;
- Biblioteca: expansão da área e mudança do layout nos dois campi;
- Laboratório de Informática: instalação de mais máquinas com melhor performance;
- Aquisição de novos livros para a biblioteca dos dois campi;
- Instalação de iluminação pública em quadra vizinha a Faculdade.

Cursos:

B. Quais foram os procedimentos adotados pela sua coordenação a partir dessas avaliações?

- Melhor alocação do quadro docente;
- Ampliação do número de reuniões pedagógicas com o propósito de melhorar o processo didático/pedagógico;
- incentivar os professores para participarem de cursos de metodologia de ensino superior;
- Revisão da matriz curricular com melhor adequação das disciplinas;
- Expansão das instalações físicas;

C. Quais foram os pontos fortes e fracos dessa avaliação institucional?



Pontos fortes: como se trata de um diagnóstico, ainda que retrate a percepção de um único agente - os alunos - é uma avaliação que permite identificar aspectos relevantes da relação ensino/aprendizagem para a melhor gestão acadêmica.

O instrumento de avaliações rotineiras fortalece a cultura interna, ainda pobre, no que se refere à avaliação sistemática dos resultados obtidos e a tomada de ações decorrentes. Para os professores é um retorno qualificado de sua ação em sala de aula.

Pontos fracos: o nível de conscientização dos alunos sobre a importância do sistema de avaliação precisa continuar melhorando para que possamos ampliar o índice de resposta correta dos formulários

Como principais resultados das pesquisas nos aspectos da infra-estrutura e serviços, destacam-se:

- I. dos alunos pesquisados, 35,5% consideraram boas as acomodações das salas de aulas, sendo que 30% consideraram regulares e 7,14% excelente;
- II. sobre os banheiros, 44,5% consideraram bom e 28,57% excelente;
- III. a biblioteca 58,6% considerou boa;
- IV. a cantina foi considerada boa por 57,4%
- V. o CEDESP foi definido como bem por 60,4%;
- VI. a coordenação de cursos foi considerada boa por 59,2% e excelente por 12,96%;
- VII. o laboratório de informática foi considerado bom por 43% e regular por 17%
- VIII. a foto-copiadora foi considerada boa por 67% e excelente por 12%;

Nos aspectos relacionados a corpo docente, com atribuições de notas mínima (01) e máxima (05), destaca-se:

- I. com referência ao aspecto didático os índices oscilam entre 3,5 e 4;
- II. no aspecto motivacional e postura os índices oscilam entre 3 e 4;



- III. no fator conhecimento da matéria o indicador oscila entre 3,8 e 4,3;
- IV. sobre a preparação da aula o índice varia entre 4 e 4,5;
- V. com relação ao fechamento da disciplina no semestre o índice oscila entre 3,5 e 4;

2.2 CURSO DE GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS

A partir dos dados coletados na avaliação, permitiu-se a implementação de medidas e ações de melhoramentos. O importante foi salientar que toda comunidade acadêmica soubesse que a sua participação no processo é de fundamental importância, tendo em vista que todos somos responsáveis pelos diferentes segmentos e instâncias da instituição.

- a. Como foi o encaminhamento das validações institucionais: Professores, infra-estrutura e serviços, avaliação do curso e da coordenação?

Primeiramente houve uma reunião pedagógica com todos os professores com a apresentação pela coordenação dos resultados gerais da avaliação. Posteriormente a coordenação conversou individualmente com cada professor, na qual foram entregues os resultados. Expuseram-se as principais dificuldades encontradas pelos professores e a conversa caminhou no intuito de otimizar os procedimentos do professor em sala de aula.

- b. Quais foram os procedimentos adotados pela sua coordenação a partir dessas avaliações?

A partir da análise dos resultados esta coordenação procurou definir quais prioridades no contexto de um programa implantação de melhoria. Esse processo não foi ato isolado, mas uma ação conjunta de coordenação e professores. Na reunião individual



FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA
Credenciada pela Portaria Ministerial Nº 3.177 - D.O.U. de 15/09/2005
Mantenedora: Sociedade Educacional Machado de Assis -
SEMA

com os docentes, buscou-se agradecer aos professores, uma vez que o resultado fora bastante satisfatório. Estes, por sua vez, mostraram-se dispostos a melhorar os pontos fracos.

C. Quais foram os pontos fortes e fracos dessa avaliação institucional?

Fortes:

- Conhecer e avaliar a instituição, curso, coordenação e professores;
- Por se tratar de um “espelho” da realidade da IES, trata-se de um grande instrumento para tomada de decisões;
- Tornar os alunos participantes do processo de melhoria da instituição, conseguindo, com isso, um estreitamento na relação aluno-IES.

Fracos:

- o nível de conscientização dos alunos sobre a importância do sistema de avaliação precisa continuar melhorando para que possamos ampliar o índice de resposta correta dos formulários.

Como principais resultados das pesquisas nos aspectos da infra-estrutura e serviços, destacam-se:

- a) dos alunos pesquisados, 37,5% consideraram boas as acomodações das salas de aulas, sendo que 37,5% considerou regular;
- b) sobre o atendimento na secretaria 57% consideraram bom e 28,5% regular;
- c) sobre os banheiros, 62,5% consideraram bom e 25% regular;
- d) a biblioteca 50,% consideraram boa;
- e) a cantina foi considerada boa por 71%;
- f) o CEDESP foi definido como bem por 50%;



- g) a coordenação de cursos foi considerada boa por 25% e regular por 25%;
- h) o laboratório de informática foi considerado bom por 25% e regular por 12,5;
- i) a foto-copiadora foi considerada boa por 57% e excelente por 14%;

Nos aspectos relacionados a corpo docente, com atribuições de notas mínima (01) e máxima (05), destaca-se:

- a) com referência ao aspecto didático os índices oscilam entre 4,0 e 4,5;
- b) no aspecto motivacional e postura os índices oscilam entre 4,3 e 4,7;
- c) no fator conhecimento da matéria o indicador oscila entre 4 e 4,5;
- d) sobre a preparação da aula o índice varia entre 4 e 4,5;
- e) com relação ao fechamento da disciplina no semestre o índice oscila entre 3,8 e 4,3;

2.3 CURSO DE MARKETING

A. Como foi o encaminhamento das validações institucionais: Professores, infra-estrutura e serviços, avaliação do curso e da coordenação?

As avaliações foram entregues individualmente aos professores, quando reforçamos os pontos positivos e negativos de cada um.

Foi comentado aos professores que cada um deveria fazer uma leitura crítica sobre os itens avaliados, de modo a procurar melhorar naqueles itens em que houve uma baixa pontuação, e aprimorar os itens bem avaliados.



FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA
Credenciada pela Portaria Ministerial Nº 3.177 - D.O.U. de 15/09/2005
Mantenedora: Sociedade Educacional Machado de Assis -
SEMA

B. Quais foram os procedimentos adotados pela sua coordenação a partir dessas avaliações?

Conforme exposto no item acima, fizemos a entrega individualmente das avaliações reforçando os pontos positivos e negativos de cada professor. Temos a intenção de realizar na próxima reunião pedagógica a troca de experiências daqueles professores melhores pontuados nas avaliações pelos alunos, de modo a compartilhar com os demais colegas suas estratégias para tornar de fato a sala de aula em um ambiente favorável para o estudo e a disseminação do conhecimento.

C. Quais foram os pontos fortes e fracos dessa avaliação institucional?

Pontos fortes: Real necessidade de entendermos a percepção dos alunos acerca da instituição. Maneira salutar de medição do desempenho docente. Possibilidade de aperfeiçoamento no atendimento e presteza pelas diversas áreas da instituição.

Pontos fracos: Ampliar o compromisso dos alunos no preenchimento dos formulários.

Como principais resultados das pesquisas nos aspectos da infra-estrutura e serviços, destacam-se:

- 1) dos alunos pesquisados, 25% consideraram boas as acomodações das salas de aulas, sendo que 25% considerou regular;
- 2) sobre o atendimento na secretaria 66% consideraram bom;
- 3) sobre os banheiros, 66,7% consideraram bom;
- 4) a biblioteca 33,% consideraram boa e 33% considerou excelente;
- 5) a cantina foi considerada boa por 33% e regular pro 33%;
- 6) CEDESP foi definido como bem por 66,7%;



FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA
Credenciada pela Portaria Ministerial Nº 3.177 - D.O.U. de 15/09/2005
Mantenedora: Sociedade Educacional Machado de Assis -
SEMA

- 7) a coordenação de cursos foi considerada excelente por 25%, boa por 25% e regular por 25%;
- 8) o laboratório de informática foi considerado regular por 75%;
- 9) a foto-copiadora foi considerada boa por 50%;

Nos aspectos relacionados a corpo docente, com atribuições de notas mínima (01) e máxima (05), destaca-se:

- a) com referência ao aspecto didático os índices oscilam entre 3,0 e 3,5;
- b) no aspecto motivacional e postura os índices oscilam entre 3,5 e 4,0;
- c) no fator conhecimento da matéria o indicador oscila entre 3 e 3,5;
- d) sobre a preparação da aula o índice varia entre 3 e 3,5;
- e) com relação ao fechamento da disciplina no semestre o índice oscila entre 3,0 e 3,5;

2.4 CURSO DE LOGÍSTICA

Antes de iniciar a distribuição dos resultados da avaliação, esta coordenação interpretou e definiu alguns parâmetros para que pudesse melhor transmitir os resultados alcançados.

A. Como foi o encaminhamento das validações institucionais: Professores, infraestrutura e serviços, avaliação do curso e da coordenação.

Após a interpretação dos resultados de cada docente, esta coordenação, individualmente, conversou com os professores identificando os pontos positivos e negativos. Nesta



identificação cada docente expôs o que poderia ser feito para minimizá-lo, sem transmitir diretamente esta ação para a turma.

B. Quais foram os procedimentos adotados pela sua coordenação a partir dessas avaliações?

Os professores que receberam a avaliação como uma forma de melhorar a dinâmica do trabalho, considero docentes sensíveis a situação são docentes que desejam aprimorar na função, os que resistiram alegando qualquer coisa, considero engessados e a permanência na casa é avaliada na virada do semestre.

- Identificação dos docentes melhores avaliados e indicação para estes dos que devem ser ajudados;
- Identificação dos docentes avaliados de maneira insatisfatória;
- Análise dos relatos da coordenação para cruzamento de informações dos docentes avaliados de maneira insatisfatória;
- Retorno para as comissões de qualidade das principais ações tomadas a partir da avaliação.

C. Quais foram os pontos fortes e fracos dessa avaliação institucional?

Fortes:

- Fotografia, sob o ponto de vista do aluno, da instituição;
- Serve como instrumento para tomada de decisões;
- Fortalecimento do canal de comunicação entre alunos e instituição.

Fracos:

- Continua presente a dificuldade no preenchimento do instrumento de avaliação;



- Preenchimento contextualizado (na semana da avaliação houve uma avaliação e o aluno não foi bem, e transmite esta impressão para o instrumento);

Como principais resultados das pesquisas nos aspectos da infra-estrutura e serviços, destacam-se:

- a) dos alunos pesquisados, 64,7% consideraram boas as acomodações das salas de aulas, sendo que 20,5% considerou regular;
- b) sobre o atendimento na secretaria 35% consideraram bom e 35,5% regular;
- c) sobre os banheiros, 27% consideraram excelente e 60% consideraram;
- d) a biblioteca 44% consideraram boa;
- e) a cantina foi considerada boa por 27% e regular por 33%;
- f) o CEDESP foi definido como bom por 63%;
- g) a coordenação de cursos foi considerada excelente por 43% e boa por 43%;
- h) o laboratório de informática foi considerado bom por 47% e regular por 29%;
- i) a foto-copiadora foi considerada boa por 67%;

Nos aspectos relacionados a corpo docente, com atribuições de notas mínima (01) e máxima (05), destaca-se:

- VI. com referência ao aspecto didático os índices oscilam entre 4,0 e 4,5;
- VII. no aspecto motivacional e postura os índices oscilam entre 4,0 e 4,5;
- VIII. no fator conhecimento da matéria o indicador oscila entre 4,0 e 4,5;
- IX. sobre a preparação da aula o índice varia entre 4,0 e 4,5;
- X. com relação ao fechamento da disciplina no semestre o índice oscila entre 4,0 e 4,5;

2.5 CURSO DE COMÉRCIO EXTERIOR



FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA
Credenciada pela Portaria Ministerial Nº 3.177 - D.O.U. de 15/09/2005
Mantenedora: Sociedade Educacional Machado de Assis -
SEMA

ESTE CURSO NÃO POSSUI TURMAS

CONSIDERAÇÕES FINAIS

As ações adotadas a partir do processo de avaliação institucional visam melhorar qualitativamente as atividades pedagógicas desta IES. Somos conscientes que este é um processo contínuo e permanente de busca por melhorias. Observa-se que os resultados estão melhorando a cada processo de avaliação, percebe-se que muitos aspectos precisam ser melhorados para alcançarmos os níveis desejáveis, porém, os esforços demonstram serem positivos no que concerne ao nível de receptividade da sociedade. A melhora nos diferentes indicadores demonstra que a trajetória pela busca da qualidade no cumprimento do papel social deve ser a tônica da atuação institucional.

Curitiba, 16 de dezembro de 2008.

Assinaturas:

Coordenador da CPA:

LUCIANO SAUL CARDOSO: _____

Membros da CPA:

| NOME | ASSINATURA |
|------------------------------|------------|
| JOÃO BATISTA DE MEDEIROS | |
| PAULO HENRIQUE MOLINA | |
| LUCIANO SAUL CARDOSO* | |
| EVA ARENAS PERIS | |
| WELLINGTON LINCONL CHIMANSKI | |
| HENRIQUE NATAL | |
| NILTON WERNER WALDOW | |



FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA
Credenciada pela Portaria Ministerial Nº 3.177 - D.O.U. de 15/09/2005
Mantenedora: Sociedade Educacional Machado de Assis -
SEMA