



FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA  
Credenciada pela Portaria Ministerial Nº 3.177 - D.O.U. de 15/09/2005  
Mantenedora: Sociedade Educacional Machado de Assis -  
SEMA

## **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO** **RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA  
INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR DO SISTEMA FEDERAL  
CIDADE DE CURITIBA - ESTADO DO PARANÁ

### **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO JUNTO À ÁREA PEDAGÓGICA, REFERENTE AO 2º SEMESTRE DE 2006, AO 1º E 2 SEMESTRES DE 2007.**

#### **1. PROPOSTA DA COLETA DE DADOS E DA ANÁLISE**

No segundo semestre de 2006, a faculdade de Tecnologia Machado de Assis - FAMA iniciou um processo de auto-avaliação institucional com o objetivo de analisar cinco dimensões institucionais. São elas, a saber:

1. Infra-estrutura,
2. Avaliação de Cursos
3. Quadro docente,
4. Avaliação das Coordenações dos cursos e,
5. Auto-avaliação do quadro discente.

A partir dessas avaliações, a coordenação de cursos da FAMA estabeleceu uma série de ações que visaram superar os pontos fracos, apontados nesse relatório, e potencializar os pontos fortes.



Finalmente, espera-se poder, de maneira sustentada, continuar com esse processo de avaliação sempre visando à qualificação de ações desta Instituição de Ensino Superior.

## **2. RELATÓRIO CONSOLIDADO DOS CURSOS**

### **2.1 CURSO DE GESTÃO FINANCEIRA**

A. Como foi o encaminhamento das validações institucionais: Professores, infra-estrutura e serviços, avaliação do curso e da coordenação?

Professores: a entrega foi individual com comentários de ambas as partes (coordenação e professores). Foram discutidos todos os tópicos inerentes à pesquisa qualitativa sobre o desempenho pedagógico de cada docente.

Infra-estrutura:

- Salas de aula: desde a avaliação que foi realizada em 2006, a nossa infra-estrutura sofreu significativas alterações.
- Adequação da para a Pós-Graduação;
- Área de Convivência: a ocupação da área de circulação defronte à antiga lanchonete com a abertura das novas salas de aula;
- Biblioteca: expansão da área e mudança do layout.
- Laboratório de Informática: instalação de mais máquinas com melhor performance;
- Instalação de iluminação pública em quadra vizinha a Faculdade.



FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA  
Credenciada pela Portaria Ministerial Nº 3.177 - D.O.U. de 15/09/2005  
Mantenedora: Sociedade Educacional Machado de Assis -  
SEMA

Cursos:

B. Quais foram os procedimentos adotados pela sua coordenação a partir dessas avaliações?

- Melhor alocação do quadro docente,
- Revisão da matriz curricular,
- Expansão das instalações físicas

C. Quais foram os pontos fortes e fracos dessa avaliação institucional?

Pontos fortes: como se trata de um diagnóstico, ainda que retrate a percepção de um único agente - os alunos - é uma avaliação que permite identificar aspectos relevantes da relação ensino/aprendizagem para a melhor gestão acadêmica.

O instrumento fortalece a cultura interna, ainda pobre, no que se refere à avaliação sistemática dos resultados obtidos e a tomada de ações decorrentes.

Para os professores é um retorno qualificado de sua ação em sala de aula.

Pontos fracos: os alunos ainda precisam de mais conscientização para responder de maneira correta os formulários.

## 2.2 CURSO DE GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS



FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA  
Credenciada pela Portaria Ministerial Nº 3.177 - D.O.U. de 15/09/2005  
Mantenedora: Sociedade Educacional Machado de Assis -  
SEMA

Primeiramente, houve uma conscientização da necessidade da avaliação dentro da IES e que esta avaliação não foi um processo aleatório, sem planejamento, mas que suscitou cuidados que articulassem de forma coerente os instrumentos avaliativos e que estes permitissem que a IES conhecesse e avaliasse seu desempenho quantitativo e também qualitativo. A partir dos dados coletados na avaliação, permitiu-se a implementação de medidas e ações de melhoramentos. O importante foi salientar que toda comunidade acadêmica soubesse que a sua participação no processo é de fundamental importância, tendo em vista que todos somos responsáveis pelos diferentes segmentos e instâncias da instituição.

A. Como foi o encaminhamento das validações institucionais: Professores, infra-estrutura e serviços, avaliação do curso e da coordenação?

Quando de posse das avaliações, esta coordenação convocou cada professor para uma reunião individual, na qual foram entregues os resultados. Expuseram-se as principais dificuldades encontradas pelos professores e a conversa caminhou no intuito de otimizar os procedimentos do professor em sala de aula.

B. Quais foram os procedimentos adotados pela sua coordenação a partir dessas avaliações?

A partir da análise dos resultados - e da satisfação em encontrar alguns detalhes - esta coordenação procurou elencar quais seriam as



FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA  
Credenciada pela Portaria Ministerial Nº 3.177 - D.O.U. de 15/09/2005  
Mantenedora: Sociedade Educacional Machado de Assis -  
SEMA

prioridades num programa de melhoria. Esse processo não foi ato isolado, mas uma ação conjunta de coordenação e professores. Na reunião individual com os docentes, buscou-se agradecer aos professores, uma vez que o resultado fora bastante satisfatório. Estes, por sua vez, mostraram-se dispostos a melhorar os pontos fracos.

C. Quais foram os pontos fortes e fracos dessa avaliação institucional?

Fortes:

- Conhecer e avaliar a instituição, curso, coordenação e professores;
- Por se tratar de um “espelho” da realidade da IES, trata-se de um grande instrumento para tomada de decisões;
- Tornar os alunos participantes do processo de melhoria da instituição, conseguindo, com isso, um estreitamento na relação aluno-IES.

Fracos:

- Dificuldade, por parte do aluno, no preenchimento do instrumento, uma vez que o discente não está acostumado com este tipo de procedimento.

## 2.3 CURSO DE MARKETING

A. Como foi o encaminhamento das validações institucionais:  
Professores,  
infra-estrutura e serviços, avaliação do curso e da coordenação?



FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA  
Credenciada pela Portaria Ministerial Nº 3.177 - D.O.U. de 15/09/2005  
Mantenedora: Sociedade Educacional Machado de Assis -  
SEMA

Logo após os recebimentos das avaliações, foi entregue individualmente aos professores, quando reforçamos os pontos positivos e negativos de cada um.

Foi comentado aos professores que cada um deveria fazer uma leitura crítica sobre os itens avaliados, de modo a procurar melhorar naqueles itens em que houve uma baixa pontuação, e aprimorar os itens bem avaliados. De qualquer forma, ponderamos que a nota mínima desejável pela coordenação do curso seria algo em torno de 70% na somatória dos itens ótimo e bom.

B. Quais foram os procedimentos adotados pela sua coordenação a partir dessas avaliações?

Conforme exposto no item acima, fizemos a entrega individualmente das avaliações reforçando os pontos positivos e negativos de cada professor. Temos a intenção de realizar na próxima reunião pedagógica a troca de experiências daqueles professores melhores pontuados nas avaliações pelos alunos, de modo a compartilhar com os demais colegas suas estratégias para tornar de fato a sala de aula em um ambiente favorável para o estudo e a disseminação do conhecimento.

C. Quais foram os pontos fortes e fracos dessa avaliação institucional?



FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA  
Credenciada pela Portaria Ministerial Nº 3.177 - D.O.U. de 15/09/2005  
Mantenedora: Sociedade Educacional Machado de Assis -  
SEMA

Pontos fortes: Real necessidade de entendermos a percepção dos alunos acerca da instituição. Maneira salutar de medição do desempenho docente. Possibilidade de aperfeiçoamento no atendimento e presteza pelas diversas áreas da instituição.

Pontos fracos: Maior compromisso dos alunos no preenchimento dos formulários.

## 2.4 CURSO DE LOGÍSTICA

Antes de iniciar a distribuição dos resultados da avaliação, esta coordenação interpretou e definiu alguns parâmetros para que pudesse melhor transmitir os resultados alcançados. Na minha interpretação professor adequado à instituição é aquele que totalizando as colunas do ótimo e bom tem-se um valor, em %, acima de 70, na coluna regular este valor deve ficar entre 15 e 20%, na ruim, menor do que 10%. Os valores destoantes destes foram contextualizados na disciplina lecionada de forma a compreender o item avaliado, por exemplo, o uso de laboratórios na disciplina de metodologia científica é muitas vezes menor do que na disciplina de algoritmos. Esta contextualização, faz-SE necessário, para que na conversa com cada docente estes pontos sejam relevados e os que realmente interessam sejam alvo de estudo e reflexão. A coluna dos que não sabiam responder foi desconsiderada.

A. Como foi o encaminhamento das validações institucionais: Professores, infra-estrutura e serviços, avaliação do curso e da coordenação.



FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA  
Credenciada pela Portaria Ministerial Nº 3.177 - D.O.U. de 15/09/2005  
Mantenedora: Sociedade Educacional Machado de Assis -  
SEMA

Após a interpretação dos resultados de cada docente, esta coordenação, individualmente, conversou com os professores identificando os pontos positivos e negativos. Nesta identificação cada docente expôs o que poderia ser feito para minimizá-lo, sem transmitir diretamente esta ação para a turma. Topificando:

- Interpretação dos resultados;
- Identificação dos casos mais delicados;
- Entrega aos docentes;
- Anotação dos posicionamentos dos docentes e justificativa;
- Definição da ação(ões) a ser tomada(s);
- Definição do prazo da(s) ação(ões).

B. Quais foram os procedimentos adotados pela sua coordenação a partir dessas avaliações?

Os professores que receberam a avaliação como uma forma de melhorar a dinâmica do trabalho, considero docentes sensíveis a situação são docentes que desejam aprimorar na função, os que resistiram alegando qualquer coisa, considero engessados e a permanência na casa é avaliada na virada do semestre.

- Identificação dos docentes melhores avaliados e indicação para estes dos que devem ser ajudados;
- Identificação dos docentes avaliados de maneira insatisfatória;
- Análise dos relatos da coordenação para cruzamento de informações dos docentes avaliados de maneira insatisfatória;
- Retorno para as comissões de qualidade das principais ações tomadas a partir da avaliação.



FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA  
Credenciada pela Portaria Ministerial Nº 3.177 - D.O.U. de 15/09/2005  
Mantenedora: Sociedade Educacional Machado de Assis -  
SEMA

C. Quais foram os pontos fortes e fracos dessa avaliação institucional?

Fortes:

- Fotografia, sob o ponto de vista do aluno, da instituição;
- Serve como instrumento para tomada de decisões;
- Fortalecimento do canal de comunicação entre alunos e instituição.

Fracos:

- Falta de conhecimento no preenchimento do instrumento;
- Preenchimento contextualizado (na semana da avaliação houve uma avaliação e o aluno não foi bem, e transmite esta impressão para o instrumento);



FACULDADE DE TECNOLOGIA MACHADO DE ASSIS - FAMA  
Credenciada pela Portaria Ministerial Nº 3.177 - D.O.U. de 15/09/2005  
Mantenedora: Sociedade Educacional Machado de Assis -  
SEMA

## 2.5 CURSO DE COMÉRCIO EXTERIOR

ESTE CURSO NÃO POSSUI TURMAS

### **CONSIDERAÇÕES FINAIS**

As ações adotadas a partir do processo de avaliação institucional visam melhorar qualitativamente as atividades pedagógicas desta IES. Somos conscientes que este é um processo contínuo e permanente de busca por melhorias.

Neste momento, a FAMA encontra-se em seu processo de avaliação versão 2008, revigorando seu modelo de auto-gestão e seus processos didático-pedagógicos.

Local e Data: CURITIBA/PR, 05 DE MAIO DE 2008.

Coordenador da CPA:

**LUCIANO SAUL CARDOSO:** \_\_\_\_\_